

iLF Magdeburg GmbH Fichtestraße 29 | 39112 Magdeburg

PRÜFBERICHT

Prüfbericht Nr.: 221114-4

Auftraggeber: einzA Farben GmbH & Co KG

Junkersstraße 13 30179 Hannover

Angebot Nr.: 221270

Vertragsnummer/Datum: ohne / Email vom 06.12.2022

Prüfung: Bestimmung von Emissionen in die Innenraumluft und deren

gesundheitliche Bewertung nach AgBB-Bewertungsschema

Prüfgegenstand: 1 Bauprodukt für die Versiegelung von elastischen

Bodenbelägen

Herkunft der Proben: vom Auftraggeber angeliefert

Eingangsdatum der Proben: 12.12.2022

Beginn der Prüfung: 14.12.2022

Ende der Prüfung: 14.02.2023

Archivierung der Proben: vier Wochen

Unteraufträge: entfällt

Seitenzahl: 11

Eine Übersicht aller angewandten Prüfverfahren mit Ausgabestand und Akkreditierungsstatus befindet sich am Ende dieses Berichts.







1 Prüfgegenstand

Vom Auftraggeber wurden für die Prüfung die in Tabelle 1 aufgeführten Proben bereitgestellt.

Tabelle 1: Bezeichnung der Proben

| Probenbezeichnung iLF | Probenbezeichnung Auftraggeber |
|-----------------------|---|
| 221114-P4 | einzA LawiPur 2-K-PU Satinsiegel Gebindegröße 650 ml |
| | einzA LawiPur 2-K-PU Satinsiegel Härter Gebindegröße: 170 ml |

Das gravimetrische Mischungsverhältnis Stammlack zu Härter betrug 5 zu 1 (m/m).

Der Glasprüfkörper wurde 1-mal mit 140 ml/m² durch Streichen beschichtet. Datum der Prüfkörperherstellung: 16.01.23 und 06.02.2023



2 Prüfverfahren und Ergebnisse

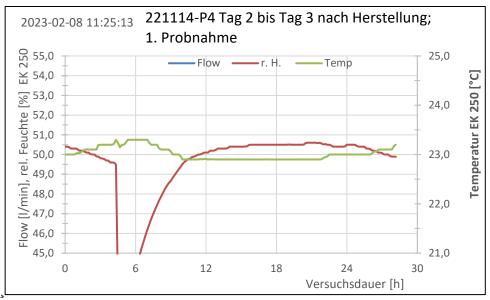
| Prüfung | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------|-------------|----------|---------|-------|
| Probenahme, Lagerung der Proben und | gemäß DIN EN ISO 16000-11 | | | | |
| Vorbereitung der Prüfstücke | | | | | |
| | | Datum | | Uhrzeit | |
| Beginn der Vorkonditionierung | t _{0-X} | 06.02.23 | 16.01.23 | 12:15 | 10:55 |
| Einbringen der Probe in die Kammer | t ₀ | 06.02.23 | 16.01.23 | 15:45 | 14:25 |
| Erste Probenahme | t _{3d} | 09.02.23 | | 15:45 | |
| Zweite Probenahme | t _{28d} | | 13.02.23 | | 14:25 |
| Vorkonditionierungsdauer | | ca. 210 min | | | |
| Prüfanordnung in der Prüfkammer | | zentral | | | |
| Anwendung der Abbruchkriterien | 3d | nein | | | |

2.1 Prüfkammerbedingungen

| Dui't confebrace | DIN EN ISO 16000-9, | | | |
|---|--|---|--|--|
| Prüfverfahren | DIN EN 1651 | 16 | | |
| Prüfkammerart | | stationäre Emissionskammer | | |
| Material der Prüfkammer | | hochwertiger elektropolierter Stahl | | |
| Volumen der Prüfkammer | [m³] | 0,25 | | |
| Fläche der Probe | [m²] | 0,10 | | |
| Luftwechselrate | [h ⁻¹] | 0,5 entspricht 2,08 l/min ± 0,06 l/min | | |
| Beladung (für Boden) | $[m^2/m^3]$ | 0,4 | | |
| Temperatur | [°C] | 23 ± 2 | | |
| Relative Feuchte | [%] | 50 ± 5 | | |
| Luftgeschwindigkeit | [m/s] | 0,1 bis 0,3 | | |
| Probenahme der Kammerluft | | Probenahmepumpe Gilian GilAir Plus, (SENSIDYNE) | | |
| Aldehyde und Ketone, DNPH, Sep-Pak XPoSure Plus | [NL] | 10; 0,3 Liter/min | | |
| Flüchtige organische Verbindungen VOC, | | 1; 0,2 Liter/min | | |
| 3-Bett-Adsorbens aus Carbotrap C + Carbotrap B + Carbosieve III, Carbotrap 300 | [NL] | 5; 0,2 Liter/min | | |
| | Bezugsgröße für die Einzelstoffkonzentrationswerte | | | |
| Normierung: | ist eine Kammer mit 1m³ Inhalt. | | | |
| involutile ung. | alle Einzelstoffkonzentrationswerte werden mit | | | |
| | dem Normierungsfaktor 0,25 multipliziert. | | | |



Die nachfolgenden Abbildungen (Abbildung und Tabelle 1 sowie Abbildung und Tabelle 2) zeigen das Parameterdiagramm und enthalten jeweils die Kammerbedingungen (Temperatur, relative Feuchte, und Luftwechselrate) für den Zeitraum von mindestens 24 Stunden vor der Probenahme. Alle Parameter entsprechen den Normvorgaben.

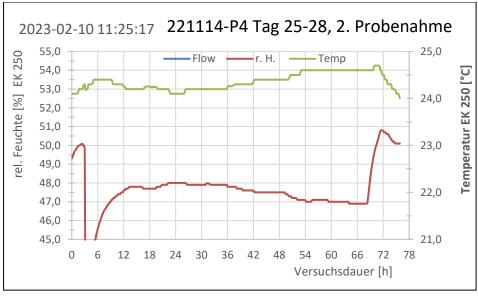


| MIN Temp | 22,9 °C | MIN rH | 39,8 % |
|-------------------------|---------|-----------------------|--------|
| MAX Temp | 23,3 °C | MAX rH | 50,6 % |
| Mittelwert Temp | 23,0 °C | Mittelwert rH | 49,4 % |
| Standardabweichung Temp | 0,1 °C | Standardabweichung rH | 2,2 % |

| MIN flow | 2,1 l/min |
|-------------------------|-----------|
| MAX flow | 2,1 l/min |
| Mittelwert flow | 2,1 l/min |
| Standardabweichung flow | 0,0 l/min |

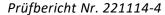
Abbildung und Tabelle 1: Kammerbedingungen für den Zeitraum Tag 2 nach der Herstellung bis erste Probenahme nach 3 Tagen.





| | | · | |
|-------------------------|-----------|-----------------------|--------|
| MIN Temp | 24,0 °C | MIN rH | 40,8 % |
| MAX Temp | 24,7 °C | MAX rH | 50,8 % |
| Mittelwert Temp | 24,4 °C | Mittelwert rH | 47,7 % |
| Standardabweichung Temp | 0,2 °C | Standardabweichung rH | 1,3 % |
| MIN flow | 2,1 l/min | | |
| MAX flow | 2,1 l/min | | |
| Mittelwert flow | 2,1 l/min | | |
| Standardabweichung flow | 0,0 l/min | | |

Abbildung und Tabelle 2: Kammerbedingungen für den Zeitraum Tag 25 nach Herstellung bis zweite Probenahme nach 28 Tagen.





2.2 Analytik der Innenraumluft – Aldehyde und Ketone

Prüfverfahren: DIN ISO 16000-3

Prüfbedingungen: HPLC-System: Agilent Serie 1200 mit Diodenarraydetektor (DAD)

HPLC-Geräteeinstellungen: Gradient mit 2 Eluenten

Trennsäule: Nucleodur 100-5 C18 ec (Macherey-Nagel), 4,6 mm ID,

250 mm Länge, 5 µm Partikelgröße

Säulentemperatur: 40 °C Flussrate: 1,0 ml/min Injektionsvolumen: 25 µl Detektion: 360 nm

Doppelinjektion der derivatisierten Probelösung

Auswertung: Identifizierung und Quantifizierung mittels externem Standard

Berechnung der Aldehyd- und Ketonkonzentration in der Probenluft (yA)

Bestimmungsgrenze = 2μg/m³ Nachweisgrenze [ng] für:

Formaldehyd: 5 Acetaldehyd: 7 Acrolein: 9 Aceton: 11

Propionaldehyd: 15 Crotonaldehyd: 20 Methacrolein: 20 2-Butanon: 22 Butyraldehyd: 25 Benzaldehyd: 15 Valeralaldehyd: 12 M-Tolualdehyd: 12 Hexaldehyd: 16

2.3 Analytik der Innenraumluft – flüchtige organische Verbindungen VOC

Prüfverfahren: DIN ISO 16000-6

Prüfbedingungen: Ermittlung des Responsefaktors Rf für Toluol (CAS-Nr.: 108-88-3):

Rf = 502609, Bestimmtheitsmaß = 1,000 Analysensystem, Geräteparameter:

Thermodesorption: TDSA2 mit TDS3, Fa. Gerstel

Kühlfalle: KAS 4

Gaschromatograph: GC-8890, Fa. Agilent

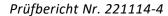
Trennsäule: 30 m x 0.25 mm, 0.25 µm HP-5MS UI

Detektor: Massenselektiver Detektor (MSD): HP5977B, Fa. Agilent

Modus: SCAN, SIM

Auswertung: Berechnung der Massenkonzentration der identifizierten VOC in der

Probenluft (ρA)





allgemein: Quantifizierung über Toluoläquivalente; Bestimmungsgrenze Einzelstoffbewertung: $1\mu g/m^3$

LOQ [ng] für:

n-Hexan: 4,4ng MIBK: 2,3ng Toluol: 1,3ng Butylacetat: 1,9ng o-Xylol: 1,3ng Phenol: 1,8ng Trimethylbenzol 2,2ng n-Hexadecan: 5,2ng



Untersuchungsergebnisse:

Die Tabellen (Tabelle 2 und Tabelle 3) enthalten die Prüfkammerkonzentrationen/Emissionen identifizierter Verbindungen in $\mu g/m^3$ inklusive der NIK-Werte (niedrigste (toxikologisch) interessierende Konzentration).

Tabelle 2: Prüfkammerkonzentration/Emissionen 221114-P4 nach 3 Tagen

| Substanz | Kommentar | CAS-Nummer | | | lfd-Nr. in NIK- Werte-Liste 1) |
|-----------------------------------|-----------------|-------------|---------|-----------|-----------------------------------|
| VVOC-Retentionsbereich | | | 11-0/ 1 | 11-01 | |
| Methacrolein | | 78-85-3 | 1,50 | ohne NIK | 7-XX |
| Propionaldehyd | | 123-38-6 | 3,00 | 650 | 7-21 |
| | | | | | |
| <u>VOC-Retentionsbereich</u> | | | | | |
| Methyl oxalate, C4H6O4 | | 100041-14-1 | 22,00 | ohne NIK | 10-XX |
| Pentanamide, C5H11NO | | 626-97-1 | 21,00 | ohne NIK | 12-XX |
| 4 Substanzen < 1μg/m³ < | stellvertretend | 556-67-2 | 1,30 | 1200 | 12-4 |
| SVOC-Retentionsbereich | | | | | |
| 0 Substanzen > 1μg/m³ | | | | | |
| alle Substanzen < LOQ < 0,2 μg/m³ | | | nicht n | achweisba | r n. n. |

¹⁾ AgBB – Bewertungsschema für VOC aus Bauprodukten; Stand Juni 2021



Tabelle 3: Prüfkammerkonzentration/Emissionen nach 28 Tagen

| Culatara | V a va va a va ta v | CAS- | С | NIK-Wert | lfd-Nr. in NIK- |
|---|---------------------|-------------------------|---------------|--------------------|-----------------|
| Substanz | Kommentar | Nummer | $[\mu g/m^3]$ | $[\mu g/m^3]^{1)}$ | Werte-Liste 1) |
| VVOC-Retentionsbereich | | | | | |
| Methacrolein | | 78-85-3 | 1,30 | ohne NIK | 7-XX |
| Acrolein | | 107-02-8 | 4,10 | 14 | 7-21 |
| | | | | | |
| VOC-Retentionsbereich | | | | | |
| 3 Substanzen < 1μg/m³ < | stellvertretend | 628-02-4 | 1,20 | ohne NIK | 12-XX |
| | | | | | |
| SVOC-Retentionsbereich | | | | | |
| 0 Substanzen > 1μg/m³ | | | | | |
| alle Substanzen < LOQ < 0,2 μg/m ³ | | nicht nachweisbar n. n. | | n. n. | |

alle Substanzen < LOQ < 0,2 μg/m³ | nicht n

1) AgBB – Bewertungsschema für VOC aus Bauprodukten; Stand Juni 2021

n.n. – nicht nachweisbar



3 Zusammenfassende Bewertung

Die nachfolgenden 2 Tabellen (Tabelle 4, Tabelle 5) enthalten die Auswertung und Bewertung nach dem aktuellen AgBB-Bewertungsschema für VOC aus Bauprodukten.

Tabelle 4: AgBB – Bewertungsschema für VOC aus dem Bauprodukt einzA LawiPur 2-K-PU Satinsiegel; 221114-P4, 1. Messung nach 3 Tagen

| Prüfparameter | Prüfergebnis | Anforderung | Bewertung |
|---|--------------|-------------------------------------|-----------|
| Summe organischer Verbindungen im Retentionsbereich < C ₆ (VVOC) | 0,005 | keine Anforderung, in mg/m³ | entfällt |
| Summe organischer Verbindungen im Retentionsbereich C ₆ -C ₁₆ (TVOC) | 0,044 | ≤ 10 mg/m³ | erfüllt |
| Summe organischer Verbindungen im Retentionsbereich größer C ₁₆ -C ₂₂ (SVOC) | n. n. | keine Anforderung, in mg/m³ | entfällt |
| Kanzerogene Stoffe EU-Kat. 1A und EU-Kat. 1B Einstufung gemäß Verordnung (EG) Nr. 1272/2008 Anh. VI. | n. n. | < 0,01 mg/m³ | erfüllt |
| Bewertbare Stoffe (alle VVOC, VOC und SVOC mit NIK) | 0,006 | Keine Anforderung, dimensionslos | entfällt |
| Nicht bewertbare Stoffe (alle VOC ohne NIK) | 0,045 | keine Anforderung, in mg/m³ | entfällt |
| Formaldehyd | n.n. | <0,120 mg/m ³ | erfüllt |

Tabelle 5: AgBB – Bewertungsschema für VOC aus dem Bauprodukt einzA LawiPur 2-K-PU Satinsiegel; 221114-P4, 2. Messung nach 28 Tagen

| Prüfparameter | Prüfergebnis | Anforderung | Bewertung | |
|--|--------------|--|-----------|--|
| Summe organischer Verbindungen im | | keine Anforderung, | entfällt | |
| Retentionsbereich < C ₆ (VVOC) | 0,005 | in mg/m³ | entialit | |
| Summe organischer Verbindungen im | | ≤ 1 mg/m³ | orfüllt | |
| Retentionsbereich C ₆ -C ₁₆ (TVOC) | 0,001 | ≥ 1 mg/m² | erfüllt | |
| Summe organischer Verbindungen im | nn | ≤ 0,10 mg/m³ | erfüllt | |
| Retentionsbereich größer C ₁₆ -C ₂₂ (SVOC) | n.n. | ≥ 0,10 mg/m² | eriulit | |
| Kanzerogene Stoffe | | | | |
| EU-Kat. 1A und EU-Kat. 1B | n.n. | < 0,001 mg/m ³ | erfüllt | |
| Einstufung gemäß Verordnung (EG) | 11.11. | < 0,001 mg/m | errunt | |
| Nr. 1272/2008 Anh. VI. | | | | |
| Bewertbare Stoffe | 0,293 | $R = \sum \frac{c_i}{NIK_i} \le 1$ | erfüllt | |
| (alle VVOC, VOC und SVOC mit NIK) | 0,293 | $\sim \sim NIK_i$ | erruiit | |
| Nicht bewertbare Stoffe | 0,003 | $\sum VOC_{28} \le 0.1 \text{ mg/m}^3$ | erfüllt | |
| (alle VOC ohne NIK) | 0,003 | | Citulit | |
| Formaldehyd | n.n. | <0,120 mg/m ³ | erfüllt | |

Das Bauprodukt einz Lawi Pur 2-K-PU Satinsiegel; 221114-P4, ist für die Verwendung in Innenräumen von Gebäuden gemäß §§ 3 und 13 der Musterbauordnung MBO aus gesundheitlicher Sicht geeignet.



4 Angewandte Prüfverfahren

Tabelle 6: Übersicht der angewandten Prüfverfahren

| Prüfverfahren | Ausgabestand | akkreditiert |
|--------------------|--------------|--------------|
| DIN EN ISO 16000-9 | 2008 | Х |
| DIN ISO 16000-3 | 2013 | Х |
| DIN ISO 16000-6 | 2022 | Х |
| DIN EN 16516 | 2020 | |

Magdeburg, 23.02.2023 iLF Magdeburg GmbH

Dr. Ulrich Westerwelle Geschäftsführer Dr. Ute Holzhausen Leiterin Materialanalytik

Anmerkungen:

Die Prüfergebnisse beziehen sich nur auf die Prüfgegenstände und gelten für die Proben wie erhalten. Eine auszugsweise Veröffentlichung der Ergebnisse darf nur mit Zustimmung der iLF Magdeburg GmbH erfolgen.

In dem vorliegenden Bericht werden die Ergebnisse in vereinfachter Weise dargelegt, er enthält nicht alle von den angewandten Prüfverfahren geforderten Informationen.